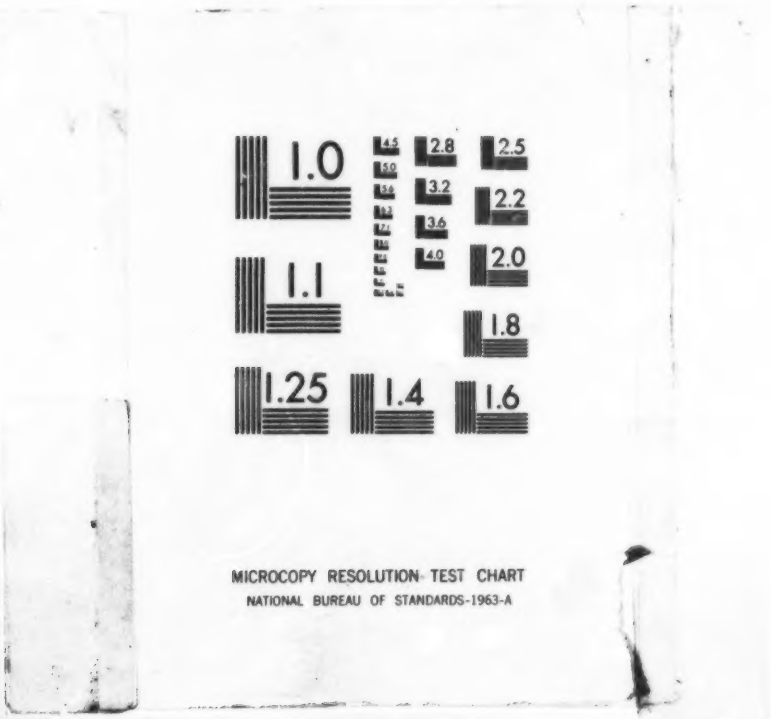
MS109

Micromedia Limited



This statement was filmed with this document.
If the pages of the document are less clear
than this statement it is due to the poor
photographic quality of the document.

NATIONAL MICROGRAPHICS ASSOCIATION

24x

Geography Staff

Groupe de la géographie

Statistics Canada

Geography Staff

Spatial Delineation and Analysis Section

Statistique Canada

Groupe de la géographie

Section de la délimitation et de l'analyse géographique

Working Paper

Is Canada Going Back to the Land?

(Geography Series)

No. 11 - GEO 79

Document de travail

Le Canada connaît-il un retour à la terre?

(Série de la géographie)

N° 11 - GEO 79

$4.00

by

Robert Parenteau

par

Robert Parenteau

Published under the authority of the President of the Treasury Board.

Publication autorisée par le président du Conseil du Trésor.

The responsibility for the analysis and interpretation of the data is that of the author(s) and not of Statistics Canada.

L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité de l'auteur (ou des auteurs) et non celle de Statistique Canada.

© Minister of Supply and Services Canada 1979

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1979

March 1980
8-2400-515

Mars 1980
8-2400-515

TABLE OF CONTENTS

Section		Page
I.	Introduction	5
II.	Changes in the Definition of Rural and Urban Population of Canada, 1971 and 1976 Censuses	7
	Evolution of the Population	7
	The Continuing Urbanization	9
	Rural Population	11
III.	Migration in Canada	17
	Data Preparation	19
	Expected Results	20
	National Migration	21
	Provincial Migration	22
	Components of Population Increase	25
IV.	Conclusion	29

Figure

I.	Percentage of Urban Population for Canada and Provinces, 1971 and 1976	8
II.	Distribution of the Urban Population by Size Groups, Canada and Provinces, 1976	10
III.	Mobility Status of the Population 5 Years and Over, Canada, 1971 and 1976	18
IV.	Index of Efficiency of Intra-provincial Urban Migration and Interprovincial Migration, 1971-1976	24

Text Table

I.	Distribution of Total, Rural, Rural Non-farm and Rural Farm Population for Canada and Provinces, 1976, and Absolute Change, 1971-1976	13

TABLE DES MATIÈRES

Section		Page
I.	Introduction	5
II.	Modifications apportées à la définition de la population rurale et urbaine du Canada, recensements de 1971 et 1976	7
	Évolution de la population	7
	Progrès de l'urbanisation	9
	Population rurale	11
III.	La migration au Canada	17
	Préparation des données	19
	Résultats anticipés	20
	Migration au niveau national	21
	Migration au niveau provincial	22
	Composantes de l'accroissement de population	25
IV.	Conclusion	29

Figure

I.	Pourcentage de la population urbaine, Canada et provinces, 1971 et 1976	8
II.	Répartition de la population urbaine par groupe de taille, Canada et provinces, 1976	10
III.	Statut de mobilité de la population de 5 ans et plus, Canada, 1971 et 1976	18
IV.	Indice d'efficacité de la migration urbaine intraprovinciale et de la migration interprovinciale, 1971-1976	24

Tableau explicatif

I.	Répartition de la population totale, rurale, rurale non agricole et rurale agricole, Canada et provinces, 1976, avec indication de la variation, 1971-1976	13

Statistics Canada

Geography Staff

Spatial Delineation and Analysis Section

Statistique Canada

Groupe de la géographie

Section de la délimitation et de l'analyse géographique

Working Paper

Is Canada Going Back to the Land?

(Geography Series)

No. 11 - GEO 79

Document de travail

Le Canada connaît-il un retour à la terre?

(Série de la géographie)

N° 11 - GEO 79

$4.00

by

Robert Parenteau

par

Robert Parenteau

Published under the authority of the President of the Treasury Board.

Publication autorisée par le président du Conseil du Trésor.

The responsibility for the analysis and interpretation of the data is that of the author(s) and not of Statistics Canada.

L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité de l'auteur (ou des auteurs) et non celle de Statistique Canada.

© Minister of Supply and Services Canada 1979

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1979

March 1980
8-2400-515

Mars 1980
8-2400-515

TABLE OF CONTENTS

Section		Page
I.	Introduction	5
II.	Changes in the Definition of Rural and Urban Population of Canada, 1971 and 1976 Censuses	7
	Evolution of the Population	7
	The Continuing Urbanization	9
	Rural Population	11
III.	Migration in Canada	17
	Data Preparation	19
	Expected Results	20
	National Migration	21
	Provincial Migration	22
	Components of Population Increase	25
IV.	Conclusion	29

Figure

I.	Percentage of Urban Population for Canada and Provinces, 1971 and 1976	8
II.	Distribution of the Urban Population by Size Groups, Canada and Provinces, 1976	10
III.	Mobility Status of the Population 5 Years and Over, Canada, 1971 and 1976	18
IV.	Index of Efficiency of Intraprovincial Urban Migration and Interprovincial Migration, 1971-1976	24

Text Table

I.	Distribution of Total, Rural, Rural Non-farm and Rural Farm Population for Canada and Provinces, 1976, and Absolute Change, 1971-1976	13

TABLE DES MATIÈRES

Section		Page
I.	Introduction	5
II.	Modifications apportées à la définition de la population rurale et urbaine du Canada, recensements de 1971 et 1976	7
	Évolution de la population	7
	Progrès de l'urbanisation	9
	Population rurale	11
III.	La migration au Canada	17
	Préparation des données	19
	Résultats anticipés	20
	Migration au niveau national	21
	Migration au niveau provincial	22
	Composantes de l'accroissement de population	25
IV.	Conclusion	29

Figure

I.	Pourcentage de la population urbaine, Canada et provinces, 1971 et 1976	8
II.	Répartition de la population urbaine par groupe de taille, Canada et provinces, 1976	10
III.	Statut de mobilité de la population de 5 ans et plus, Canada, 1971 et 1976	18
IV.	Indice d'efficacité de la migration urbaine intraprovinciale et de la migration interprovinciale, 1971-1976	24

Tableau explicatif

I.	Répartition de la population totale, rurale, rurale non agricole et rurale agricole, Canada et provinces, 1976, avec indication de la variation, 1971-1976	13

TABLE OF CONTENTS - Concluded

Page

Text Table

II. Urban/Rural Distribution of Migrants, Canada, 1971-1976 21
III. Urban and Rural Origins and Destinations of Migrants, Provinces, 1971-1976 23
IV. Net Migration and Immigration as a Percentage of Total Population Change, 1971-1976, Urban and Rural, for Canada and Provinces 26

Table

1. Absolute and Percentage Change in Urban Population, 1971 and 1976 30
2. Migrants by Place of Residence in 1976, Showing Place of Residence in 1971 32

Bibliography 35

TABLE DES MATIÈRES - fin

Page

Tableau explicatif

II. Migration, selon la catégorie d'habitat, Canada, 1971-1976 21
III. Origine et destination des migrants, selon la catégorie d'habitat, provinces, 1971-1976 23
IV. Migration nette et immigration en pourcentage de la variation de la population totale, 1971-1976, urbaine et rurale, Canada et provinces 26

Tableau

1. Variation en valeur absolue et en pourcentage de la population urbaine, 1971 et 1976 30
2. Migrants selon le lieu de résidence en 1976, avec indication du lieu de résidence en 1971 32

Bibliographie 35

SECTION I

INTRODUCTION

Between 1971 and 1976, census population data indicate an increase in the rural population of one half of one per cent (0.5%), from 24.0% in 1971 to 24.5% in 1976. This increase in the rural proportion of the total population interrupts the tendency toward the continuing urbanization noted since 1871 where the urban proportion increased from 19.6% in 1871 to 76.1% in 1971.

The purpose of this paper is to highlight the principal changes in the redistribution of Canada's rural and urban population between 1971 and 1976; it also indicates a redistribution of the population westward. The causes of these changes in the redistribution of the total population fall into two categories: definitional changes and changes due to migration.

The first part of this paper deals with definitional changes. A description of the changes in the rural and urban population concepts for 1976 will be followed by an analysis of urban and rural population change and the distribution of urban size groups, by province. Changes in the rural farm and rural non-farm categories will be examined in some detail.

The second part of the paper deals with migration data as a factor in the redistribution of the Canadian population and highlights their importance in the westward movement of the population. The out-migration is not considered, the data not being available.

SECTION I

INTRODUCTION

Les données du recensement du Canada indiquent une augmentation de 0.5 % de la population rurale entre 1971 et 1976, le taux de ruralisation passant de 24.0 % en 1971 à 24.5 % en 1976. Cette augmentation de la proportion rurale de la population totale met un frein à la tendance à l'urbanisation enregistrée depuis cent ans où la population urbaine est passée de 19.6 % en 1871 à 76.1 % en 1971.

Le but de ce texte est d'identifier les changements les plus significatifs dénotés dans la distribution de la population rurale et de la population urbaine entre 1971 et 1976, dont un déplacement vers les régions les plus à l'ouest du pays. Les facteurs de changements de la distribution de la population sont de deux ordres: le changement de définition et les changements dûs à la migration.

La première partie porte sur les changements de définitions. Après avoir décrit les changements des concepts de population rurale et de population urbaine pour 1976, nous analysons l'évolution des populations rurale et urbaine par province, de même que la distribution des groupes de taille d'urbain par province. Une certaine importance est accordée à l'évolution des catégories rurales agricoles et rurales non agricoles.

La deuxième partie de l'étude est une analyse du rôle de la migration dans la distribution de la population canadienne; principalement dans le déplacement vers l'ouest de la population. Les données sur les émigrants ne peuvent être considérées car elles ne sont pas disponibles.

SECTION II

CHANGES IN THE DEFINITION OF RURAL AND URBAN POPULATION OF CANADA, 1971 AND 1976 CENSUSES

The definitions of urban and rural farm population underwent certain changes between 1971 and 1976. In the 1971 Census, the urban population includes "the population living in: (1) incorporated cities, towns and villages with a population of 1,000 or over; (2) unincorporated places of 1,000 or over, having a population density of at least 1,000 per square mile; (3) the urbanized fringe of (1) or (2). All the remaining population is rural" (1971 Census of Canada, Catalogue 92-709). In the 1976 Census, the urban population included "all persons living in an area having a population concentration of 1,000 or more and a population density of at least 1,000 per square mile (386 per square kilometre)" (1976 Census of Canada, Bulletin 1.8). As in previous censuses, the rural population is considered a residual.

As a result of this change in the definition of urban population, an incorporated city, town or village with a population of 1,000 or over is no longer automatically considered urban. A decrease in urban population between 1971 and 1976 is therefore understandable. However, a decrease in the urban proportion of the total population cannot be attributed solely to a change in definition. Other important factors must be considered: birth and death rates, migration and immigration.

Evolution of the Population

Data on population change between 1971 and 1976 show a gain in the urban population of each province (Table 1). The national urban population increase of 967,055 persons between 1971 and 1976 accounted for 67.9% of Canada's total population change during that period. The rural proportion of the total population is therefore increasing more rapidly than the urban proportion.

The resulting change in urban population distribution affected some provinces more than others. Figure I gives the urban percentage of total population for each province in 1971 and 1976.

SECTION II

MODIFICATIONS APPORTÉES A LA DÉFINITION DE LA POPULATION RURALE ET URBAINE DU CANADA, RECENSEMENTS DE 1971 ET 1976

Les définitions de population urbaine et de population rurale agricole ont changé entre 1971 et 1976. Au recensement de 1971, la population urbaine comprend "la population vivant dans: (1) les cités, villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus; (2) les localités non constituées de 1,000 habitants et plus et ayant une densité de population d'au moins 1,000 habitants au mille carré; (3) les banlieues urbanisées de (1) ou (2). Tout le reste de la population est considéré comme rural" (Recensement du Canada de 1971, n^{o} 92-709 au catalogue). Au recensement de 1976, la population urbaine comprend "toutes les personnes demeurant dans une région dont la concentration de population est de 1,000 habitants et plus et la densité d'au moins 1,000 habitants au mille carré (386 au kilomètre carré)" (Recensement du Canada de 1976, bulletin 1.8). La population rurale, tout comme aux recensements précédents, est considérée comme un résidu.

Ce changement dans la définition de la population urbaine a pour effet qu'une cité, ville ou village constitué de 1,000 habitants et plus n'est plus automatiquement urbain. De ce fait, il est possible d'imaginer une diminution de la population urbaine entre 1971 et 1976. Une diminution de la proportion de la population urbaine ne peut cependant s'expliquer uniquement par le biais d'un changement de définition. D'autres facteurs peuvent être importants: les taux de natalité et de mortalité, la migration interne et l'immigration.

Évolution de la population

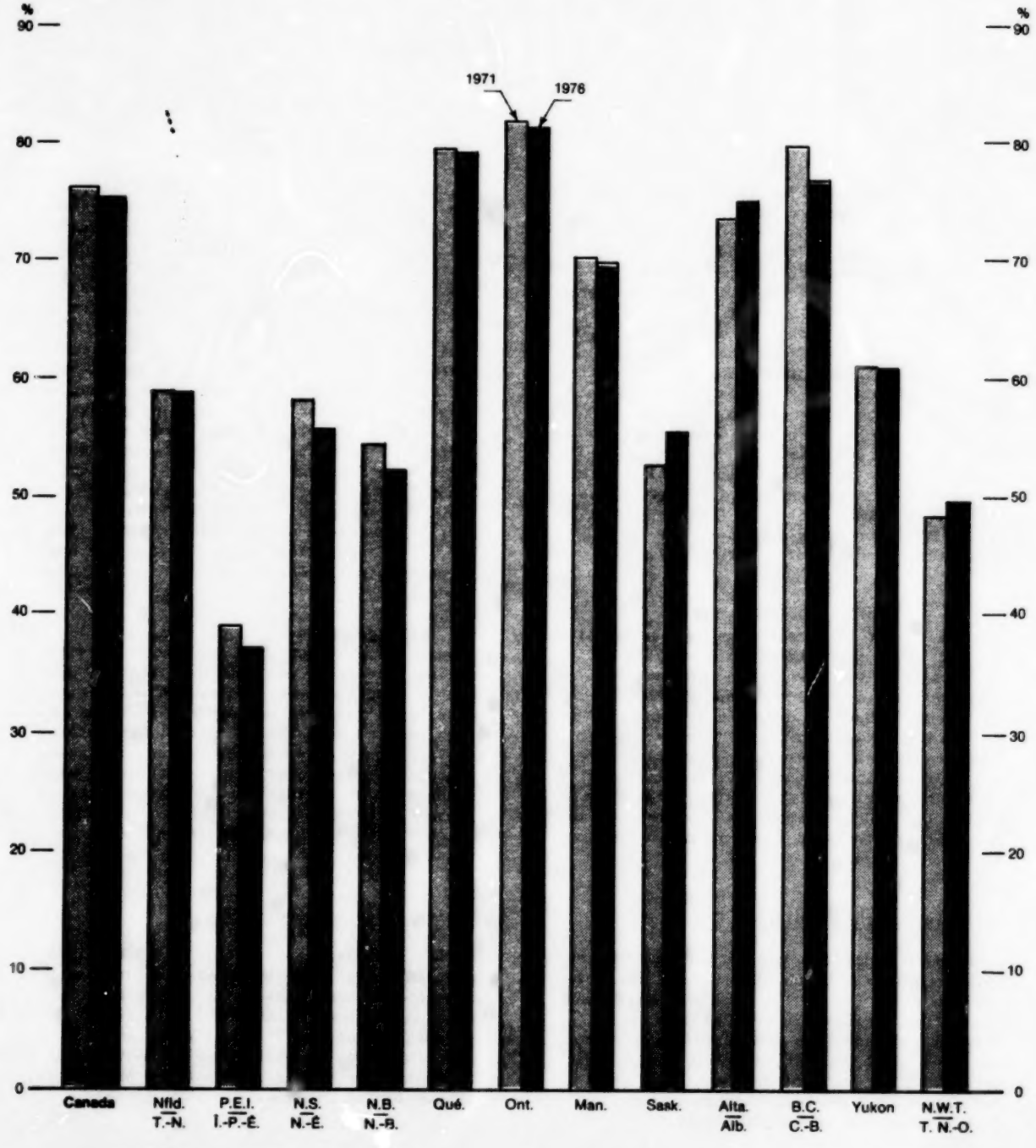
Les données de population de 1971 à 1976 montrent un gain de la population urbaine pour chaque province (tableau 1). La population urbaine a augmenté entre 1971 et 1976 de 967,055 personnes, soit 67.9 % de l'accroissement total de la population. La population rurale augmente donc plus rapidement, en proportion, que la population urbaine.

Le changement dans la distribution de la population urbaine n'a cependant pas été dans des proportions équivalentes pour chaque province. La figure I donne le pourcentage de population urbaine, 1971 et 1976, pour chaque province.

Figure 1

Percentage of Urban Population for Canada and Provinces, 1971 and 1976

Pourcentage de la population urbaine, Canada et provinces, 1971 et 1976



Source: 1976 Census of Canada, Population: Geographic Distributions, Catalogue 92-807 (Bulletin 1.8).
Recensement du Canada de 1976, Population: Répartition géographique, n° 92-807 au catalogue (Bulletin 1.8).

All provinces except Saskatchewan, Alberta, the Yukon and the Northwest Territories experienced a decline in the urban percentages of their total population between 1971 and 1976. The decline of urban population as a proportion of total population was less rapid in the provinces of Quebec and Manitoba than in Canada as a whole. The most significant declines in urban population were recorded in the provinces of Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick and British Columbia.

Toutes les provinces voient leur pourcentage de population urbaine décroître entre 1971 et 1976, sauf la Saskatchewan, l'Alberta, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest. Les provinces de Québec et du Manitoba voient leur proportion respective de population urbaine décroître moins rapidement que pour l'ensemble du Canada. La diminution de la population urbaine a été importante surtout dans les provinces de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de la Colombie-Britannique.

The Continuing Urbanization

The most significant increases in urban population took place in the most urbanized provinces (see Table 1): 407,465 persons in Ontario, 180,335 in Alberta, 156,540 in British Columbia, and 137,815 in Quebec. The distribution of the urban population by urban size groups and by province (Figure II) indicates that the more important increases in the urban population occurred in the provinces with the highest urbanization rate.

The least significant changes in urban population as a proportion of total population in 1971 and 1976 occurred in those provinces in which more than 50% of the urban population is concentrated in clusters of 100,000 population or over. It is accurate to state that the most urbanized provinces maintain or accelerate the urbanization process. British Columbia and the Northwest Territories are exceptions to this rule.

There are many possible reasons for the increase in urban population in the Northwest Territories: the desire of the population to band together as a hedge against isolation, the creation of commercial activities and services in existing urban centres, the impossibility of rural farm life (thereby limiting the choice of locations for settlement).

The decrease of the urban proportion in British Columbia is a fact possibly attributable to the geographic location of the large urban centres of British Columbia (Vancouver and Victoria): the physical barriers prevent the urban population from spreading and increasing at a faster rate. The fact that the climate is more appropriate to farming than anywhere in Canada is also a push towards ruralization. The "back-to-the-land" movement which appears to be gaining prominence in American society could also be responsible for the outflow of city dwellers to the country. J.-P. Lévy's study is very pertinent to this topic:

Progrès de l'urbanisation

Les augmentations les plus importantes de la population urbaine ont lieu dans les provinces les plus urbanisées (voir tableau 1): l'Ontario avec 407,465 personnes, l'Alberta avec 180,335, la Colombie-Britannique avec 156,540 et le Québec avec 137,815. La distribution de la population urbaine selon le groupe de taille d'urbain et la province (figure II) indique que les augmentations les plus importantes de la population urbaine se produisent dans les provinces les plus urbanisées.

Les provinces où plus de 50 % de la population urbaine fait partie de concentrations de plus de 100,000 personnes sont celles où la proportion de la population urbaine en 1971 et 1976 est demeurée la plus stable. On peut dire que les provinces les plus urbanisées accélèrent ou maintiennent le processus d'urbanisation. La Colombie-Britannique et les Territoires du Nord-Ouest dérogent à cette règle.

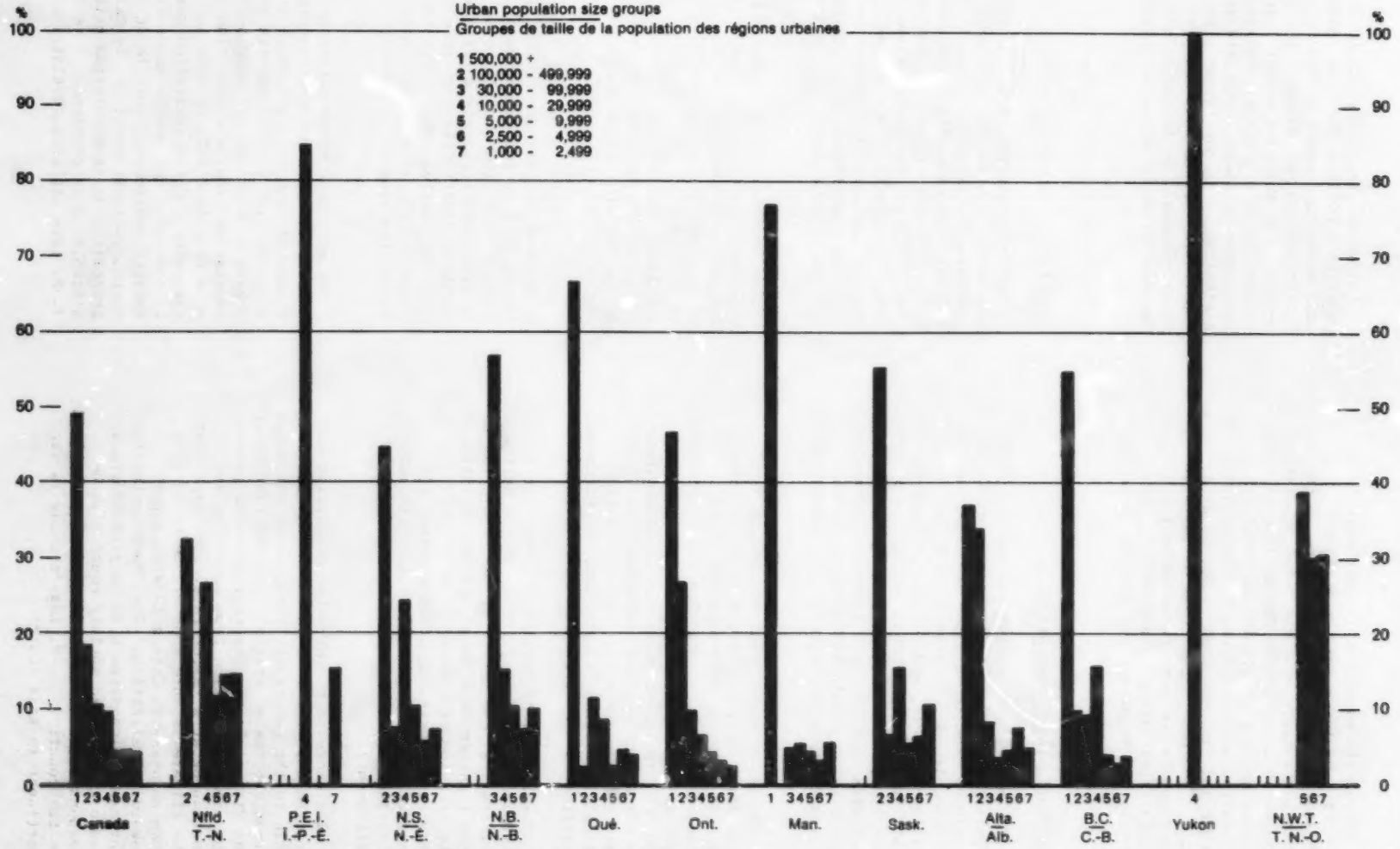
Dans le cas des Territoires du Nord-Ouest, les causes de l'accroissement de la population urbaine peuvent être diverses: désir de la population de se regrouper (pour mieux résister à l'isolement), création d'activités commerciales et de services dans les centres urbains existants, impossibilité d'une vie rurale agricole (limitant ainsi le choix de localisation de la population).

La situation géographique des grands centres urbains de la Colombie-Britannique (Vancouver et Victoria) peut être une cause de la diminution de la population urbaine car les contraintes physiques sont une barrière à l'étalement d'une population urbaine encore plus importante. De plus un climat très propice aux activités agricoles est une incitation vers la ruralisation. Le mouvement qui semble se dessiner dans la société américaine, soit le désir du retour à la terre, pourrait expliquer le fait qu'une certaine proportion de la population quitte la ville pour s'établir à la campagne. À ce titre, l'étude de J.-P. Lévy est très révélatrice:

Figure II

Distribution of the Urban Population by Size Groups, Canada and Provinces, 1976

Répartition de la population urbaine par groupe de taille, Canada et provinces, 1976



Source: 1976 Census of Canada, Population: Geographic Distributions, Catalogue 92-807 (Bulletin 1.8).
Recensement du Canada de 1976, Population: Répartition géographique, n° 92-807 au catalogue (Bulletin 1.8).

"Up until recent years, studies of population growth in the United States stressed the rapidity and breadth of urbanization and the concentration of populations in metropolitan areas.... However, more recent studies by the Demographic Statistics Section of the Bureau of the Census on population migration between 1970 and 1973 cast considerable doubt on the validity of this growth model.... In fact, certain observations and preliminary indications suggest that 1970 will go down as a landmark year in the history of American censuses and population distributions. Some of the 17 states which experienced net emigration prior to 1970 are in the process of becoming major population receivers.... Of the 20 states which have experienced the highest population growth since 1970, 18 have large rural populations.... Is the United States embarking (or has it already embarked) on a new era in its history, an era in which the city is no longer capable of satisfying the most elementary of human needs? Will the post-industrial era be a post-urban era as well? Will urbanization give way to ruralization?".

"Jusqu'à ces dernières années, les recherches axées sur la croissance démographi aux États-Unis ont montré la rapidité e l'ampleur de l'urbanisation ainsi que la concentration des populations dans les aires métropolitaines ... Des travaux plus récents réalisés par le service des statistiques démographiques du Bureau of the Census rendant compte des migrations de population de 1970 à 1973 risquent de remettre en question ce modèle de croissance promu au rang de scénario de l'inacceptable. En effet, certaines observations, des indices encore fragmentaires donnent à penser que l'année 1970 risque d'apparaître dans l'histoire des recensements américains ainsi que dans la répartition des populations comme une année décisive ... Parmi les états qui, jusqu'en 1970, avaient connu une émigration (17 états), certains sont en passe de devenir des foyers d'accueil pour les populations ... Parmi les 20 états qui connaissent depuis 1970 la croissance la plus forte, 18 sont des états à forte population rurale ... Les États-Unis entrent-ils, ou sont-ils déjà entrés dans une nouvelle ère de leur histoire où les besoins les plus élémentaires des hommes ne peuvent plus être satisfaits par la ville? L'ère post-industrielle sera-t-elle une ère post-urbaine? La ruralisation succédera-t-elle à l'urbanisation?.

This trend has taken root in Canada (i.e., an increase of 0.5% of the rural proportion between 1971 and 1976). Canada may well have reached a plateau in the urbanization trend which has continued unabated for a century. This current and admittedly weak movement toward ruralization may be confirmed when data for the decade are available.

Cette tendance existe au Canada (c.-à-d. un accroissement de 0.5 % de la population rurale entre 1971 et 1976). Cette urbanisation continue qui a été le propre du Canada pour plus d'un siècle aurait atteint son sommet. Ce faible mouvement d'un retour à la terre pourra être mieux analysé lorsque les données de population pour la prochaine décennie seront disponibles.

All other provinces experienced a sharp drop in the urban proportions of their total population: in Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick, less than 50% of the urban population was concentrated in clusters of 100,000 and over. Newfoundland is an interesting case: the decline in the urban proportion of its total population between 1971 and 1976 was only 0.1% despite the fact that none of its urban population is concentrated in clusters of 100,000 population and over. In fact 67% of its urban population is concentrated in clusters of less than 30,000 population.

Les autres provinces voient leur proportion de la population urbaine décroître d'une façon assez marquée; l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick ont moins de 50 % de leur population urbaine regroupée dans des concentrations de population de plus de 100,000 habitants. Un dernier cas intéressant est Terre-Neuve où la population urbaine diminue de seulement 0.1 % entre 1971 et 1976, malgré l'absence de concentrations urbaines de plus de 100,000 habitants. De fait, 67 % de la population urbaine de Terre-Neuve est comprise dans des concentrations de moins de 30,000 habitants.

In view of the definitions of urban and rural population (the latter being by definition a residual), a drop in the urban proportion of the total population must result in an increase in the rural proportion of the total population.

Vu les définitions de population urbaine et de population rurale (cette dernière étant un résidu par définition), une diminution de la proportion de la population urbaine doit donc se traduire par une augmentation de la proportion de la population rurale.

Rural Population

The rural population is divided into two subcategories: rural farm population and

Population rurale

La population rurale se divise en deux sous-catégories: la population rurale agricole et la

rural non-farm population. The rural farm population includes "all persons living in dwellings situated on census-farms in rural areas" (1976 Census of Canada, Bulletin 1.8). The census-farm concept therefore has a significant bearing on the definition of the rural farm population; it underwent certain changes between 1971 and 1976. The definition is "more restrictive in 1976 than in previous censuses. Holdings of one acre or more must now report sales of agricultural products during the past 12 months of $1,200 or more to be considered census-farms, whereas in previous censuses the requirement was only $50 in sales. Farm populations in 1971 have been reduced by the following amounts because of this change in definition" (1976 Census of Canada, Catalogue 92-807):

Canada	16 %
Newfoundland - Terre-Neuve	66 %
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	22 %
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	42 %
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	36 %
Québec	18 %
Ontario	18 %

As mentioned previously, all Canadian provinces with the exception of Saskachewan, Alberta and the Northwest Territories experienced a decline in the urban proportions of their total populations between 1971 and 1976; it is therefore obvious that the rural proportions of their total populations increased accordingly. This increase in the rural population would seem to indicate the emergence of an urban-to-rural trend in migration in Canada. This phenomenon seems to be present in Canada; its extent is yet to be confirmed. The second part of this report will provide an answer to this hypothesis.

British Columbia is an interesting study in population change. Simultaneous increases were recorded in the following population categories: total population, total rural population, rural non-farm population and rural farm population. That the first three categories of population should simultaneously increase is not surprising, since British Columbia seems to exert a certain attraction on the rest of Canada's population and the populations of other countries (see Provincial Migration, Section III). But British Columbia is the only province to record an increase in rural farm population between 1971 and 1976 - an increase which amounted to over 4,000 persons. All other provinces experienced a decline in rural farm population during this period.

The most urbanized provinces (Quebec, Ontario and British Columbia) experienced a

population rurale non agricole. La population rurale agricole comprend "toutes les personnes habitant des logements situés dans des fermes de recensement des régions rurales" (Recensement du Canada de 1976, bull. 1.8). La notion de ferme de recensement est donc très importante dans la définition de la population rurale agricole; elle a été modifiée entre 1971 et 1976. Elle est "plus restrictive en 1976 qu'elle ne l'était lors des recensements précédents. Les exploitations d'une acre ou plus doivent maintenant déclarer des ventes de produits agricoles d'une valeur de $1,200 ou plus au cours des 12 derniers mois pour être considérées comme fermes de recensement, tandis que dans les recensements antérieurs, l'exigence n'était que de $50. En raison de cette modification, on observe les réductions suivantes relativement à la population agricole de 1971" (Recensement du Canada de 1976, nº 92-807 au catalogue):

Manitoba	13 %
Saskatchewan	5 %
Alberta	12 %
British Columbia - Colombie-Britannique	39 %
Yukon	0 %
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	0 %

Il a déjà été mentionné que toutes les provinces canadiennes, à l'exception de la Saskatchewan, de l'Alberta et des Territoires du Nord-Ouest, ont connu une diminution de leur proportion respective de la population urbaine entre 1971 et 1976; c'est donc dire qu'elles ont connu un accroissement relatif de leur population rurale. Cette augmentation de la population rurale pourrait porter à croire qu'une tendance de la migration de l'urbain vers le rural fait jour au Canada. Ce phénomène semble exister au Canada et il faut vérifier son ampleur. La deuxième partie permettra de répondre à cette hypothèse.

La Colombie-Britannique présente une évolution intéressante. Il y a eu, à la fois, accroissement de population pour les catégories suivantes: population totale, population rurale totale, population rurale non agricole et population rurale agricole. Il n'y a rien de surprenant à ce que la population des trois premières catégories augmente car la Colombie-Britannique semble exercer un certain attrait sur le reste de la population canadienne et sur celle d'autres pays (voir Migration au niveau provincial, section III). Une augmentation de la population rurale agricole est un phénomène unique au Canada; toutes les autres provinces canadiennes voient leur population rurale agricole diminuer en importance. Plus de 4,000 personnes s'ajoutent à la catégorie rurale agricole entre 1971 et 1976.

Les provinces les plus urbanisées (Québec, Ontario et Colombie-Britannique) constatent un

TEXT TABLE I. Distribution of Total, Rural, Rural Non-farm and Rural Farm Population for Canada and Provinces, 1976, and Absolute Change, 1971-1976

TABLEAU EXPLICATIF I. Répartition de la population totale, rurale, rurale non agricole et rurale agricole, Canada et provinces, 1976, avec indication de la variation, 1971-1976

	Total		Total rural Rurale totale	
	1976	Change 1971-1976 Variation 1971-1976	1976	Change 1971-1976 Variation 1971-1976
Canada	22,992,605	1,424,295	5,625,635	457,245
Newfoundland - Terre-Neuve	557,725	35,620	229,455	14,975
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	118,230	6,590	74,350	6,150
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	828,570	39,610	365,985	35,005
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	677,250	42,690	322,830	34,230
Québec	6,234,445	206,680	1,301,685	68,860
Ontario	8,264,465	561,360	1,555,945	153,895
Manitoba	1,021,510	33,265	307,025	11,880
Saskatchewan	921,325	- 4,920	409,995	- 27,845
Alberta	1,838,035	210,160	458,875	29,830
British Columbia - Colombie-Britannique	2,466,605	281,985	569,520	125,445
Yukon	21,835	3,445	8,525	1,350
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	42,610	7,800	21,445	3,450

	Rural non-farm Rurale non agricole		Rural farm Rurale agricole	
	1976	Change 1971-1976 Variation 1971-1976	1976	Change 1971-1976 Variation 1971-1976
Canada	4,591,070	584,825	1,034,560	- 127,585
Newfoundland - Terre Neuve	228,365	15,640	1,095	- 660
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	62,155	10,070	12,190	- 3,925
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	353,815	38,355	12,170	- 3,350
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	311,150	39,350	11,685	- 5,115
Québec	1,110,580	127,215	191,110	- 58,350
Ontario	1,276,890	173,900	279,055	- 20,005
Manitoba	205,570	18,050	101,455	- 6,170
Saskatchewan	217,425	- 4,385	192,570	- 23,460
Alberta	269,225	40,440	189,650	- 10,610
British Columbia - Colombie-Britannique	525,950	121,365	43,575	+ 4,085
Yukon	8,525	1,380	-	- 30
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	21,435	3,460	10	- 5

Source: 1976 Census of Canada, Population: Geographic Distributions, Catalogue 92-807 (Bulletin 1.8).
Source: Recensement du Canada de 1976, Population: Répartition géographique, nº 92-807 au catalogue (bulletin 1.8).

significant increase in their rural non-farm populations. In Ontario and British Columbia, these increases (+173,900 and +121,365 respectively) were accompanied by a slight decrease (-20,005 in Ontario) and an increase (+4,085 in British Columbia) in rural farm population. The growth of the rural non-farm population is therefore not achieved at the expense of a declining agricultural sector.

There are many potential reasons for this growing rural non-farm population: the search for a less "stressful" life-style, a reaction to insufficient employment in the cities, the desire for closer family life, etc. The province of Quebec also experienced a significant increase in its rural non-farm population (+127,215 persons), at the expense, however, of a declining farm population (-58,350 persons). The net increase in rural population was 68,860 persons, indicating that the phenomenon of ruralization was less pronounced in this province than in others.

The increase in rural population accounts for more then 80% of the total population increase in all the Altantic provinces except Newfoundland. Urban population is therefore on the decline; three of the four highest provincial de-urbanization rates were recorded in Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick (from -1.8% to -2.3%). Nova Scotia and New Brunswick experienced relatively small declines in rural farm population (-9.6% and -14.9% respectively) in comparison with Prince Edward Island (-63.8%). The latter province ranks second (behind Quebec) in rural non-farm population increase as a percentage of total rural population increase.

The explanation of the growth of the rural environment may be coloured by an erroneous definition of the Canadian environment: is the definition of urban population representative of current reality? The trend is to define the urban population and to call the remainder, the rural population. It would be as logical to define first the rural population and to call the remainder, the urban population. Some people believe there is no need for a definition of urban and rural population because there are no real differences between the country and the city living conditions (i.e., a false dichotomy).

The definition used may create some problems. Without changing their place of residence and using a new definition of urban population, some urban people might become rural non-farm population without changing their life-style. A tentative solution to

accroissement important de leur population rurale non agricole. Pour l'Ontario et la Colombie-Britannique, cet accroissement (respectivement +173,900 et +121,365) s'accompagne d'une faible diminution de la population rurale agricole (-20,005 pour l'Ontario) ou d'une augmentation de cette dernière (+4,085 pour la Colombie-Britannique). L'accroissement de la catégorie rurale non agricole ne se fait donc pas aux dépens d'un secteur agricole en perte de vitesse.

Diverses raisons peuvent expliquer cet accroissement de la population rurale non agricole: recherche d'un rythme de vie moins "stressant", substitut à un emploi urbain insuffisant, vie familiale plus intense, etc. La province de Québec dénote également un accroissement important de la catégorie rurale non agricole (+127,215 personnes); ce dernier se fait cependant aux dépens d'un secteur agricole décadent (-58,350 personnes). L'accroissement net de la population rurale est de 68,860 personnes; le phénomène de ruralisation est donc moins marquant.

L'accroissement de la population rurale représente plus de 80 % de l'accroissement total de la population pour les provinces de l'Atlantique (à l'exception de Terre-Neuve). La catégorie urbaine est donc en perte de vitesse; l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick présentent trois des quatre plus forts pourcentages de désurbanisation (de -1.8 % à -2.3 %). La catégorie rurale agricole perd relativement peu en Nouvelle-Écosse (-9.6 %) et au Nouveau-Brunswick (-14.9 %); la perte est cependant plus importante pour l'Île-du-Prince-Édouard (-63.8 %). Cette dernière province est la seconde en importance (après le Québec) pour l'augmentation relative de la catégorie rurale non agricole par rapport à l'accroissement rural total.

L'explication de la croissance du milieu rural peut résulter d'une définition erronée du milieu canadien: la définition de population urbaine représente-t-elle la réalité actuelle? La tendance a toujours été de définir la population urbaine et d'appeler le reste, de la population rurale. Il serait tout aussi logique de définir la population rurale en premier et d'appeler le résidu, population urbaine. Certains croient que le besoin d'une définition de population urbaine et de population rurale ne tient pas car il n'existe pas de véritables différences entre les deux styles de vie (c.-à-d. une fausse dichotomie population rurale et population urbaine).

La définition utilisée peut apporter certains problèmes. Sans changer leur lieu de résidence et suite à une nouvelle définition de la population urbaine, des urbains peuvent devenir des ruraux non agricoles avec un mode de vie identique. Une solution potentielle est disponible. Le Document

the problem of definitions is available. Working Paper (Geography Series) No. 4, "Typology of the Canadian Population: A Proposal for a Change in the Definition of Urban and Rural Population" (Parenteau, 1978), endeavours to provide a solution to these definitional problems.

In the second part of this report, the data on migration will be analysed as a factor in the changes in rural and urban population distribution between 1971 and 1976; the migration data also highlight a westward movement of the population.

de travail (Série de la géographie) N° 4, "Essai de typologie de la population canadienne: Projet de changement de la définition des populations urbaine et rurale" (Parenteau, 1978), essaie d'apporter une réponse à ces problèmes de définition.

Dans la deuxième partie du texte, les données sur la migration seront analysées comme un facteur pouvant expliquer les changements dans la distribution de la population rurale et urbaine entre 1971 et 1976. Ces dernières mettent également en évidence un déplacement de la population vers l'ouest du pays.

SECTION III

MIGRATION IN CANADA

"Canadians are a highly mobile people. Both the 1961 and 1971 Censuses of Canada have indicated that nearly one half of the adult population changes place of residence over a five-year period." (Stone, 1978) Migration can be defined as "the act of uprooting one's household and moving it from one location to another".

Mobility status in the 1976 Census is determined by the respondent's answer to the question concerning his/her place of residence five years previously, i.e., on June 1, 1971. The population can be broken down into two main subgroups: non-movers and movers. The former subgroup includes those persons who on Census Day lived in the same dwelling as that occupied five years previously, while the latter includes those who on Census Day lived in a different dwelling than that occupied five years previously.

The second subgroup is subdivided into non-migrants and migrants. Non-migrants are movers who on Census Day lived in the same municipality or census subdivision as the one in which they had resided five years previously, while migrants are movers who on Census Day lived in a different municipality or census subdivision than the one in which they had resided five years previously.

In order to measure the size of each subgroup, we present Figure III, which gives the mobility status of persons aged 5 and over.

The changes in the distribution of Canada's population between 1971 and 1976 are described by the data pertaining to migrants "Within Canada, Different Municipality". This subgroup includes more than 4.6 million persons.

Figure III provides a good indication of migration in Canada. However, the appropriate data (those pertaining to migrants "Within Canada, Different Municipality") must be classified by the type of residence of migrants in order to measure their role in the changes in urban population distribution between 1971 and 1976.

SECTION III

LA MIGRATION AU CANADA

"La population du Canada a une mobilité très élevée. En 1961 et en 1971, les recensements du Canada ont montré que presque la moitié de la population adulte change de domicile au cours d'une période de cinq ans." (Stone, 1978) La migration peut se définir comme un déplacement qui a pour effet de transférer la résidence d'un ménage d'un endroit à un autre.

Le statut de mobilité au recensement de 1976 est déterminé par la réponse que le répondant donne à la question concernant le lieu de résidence cinq ans plus tôt, soit le 1er juin 1971. La population peut être classée en deux sous-groupes principaux: les personnes n'ayant pas déménagé et les personnes ayant déménagé. Le premier sous-groupe comprend les personnes qui, le jour du recensement, demeuraient dans le même logement que celui qu'elles occupaient cinq ans plus tôt; le second sous-groupe comprend les personnes qui, le jour du recensement, demeuraient dans un logement différent de celui qu'elles occupaient cinq ans plus tôt.

Le deuxième sous-groupe se subdivise en non-migrants et en migrants. Les non-migrants sont des personnes ayant déménagé qui, le jour du recensement, demeuraient dans la même municipalité ou subdivision de recensement que celle où elles résidaient cinq ans plus tôt. Les migrants sont des personnes ayant déménagé qui, le jour du recensement, résidaient dans une municipalité ou subdivision de recensement différente de celle où elles demeuraient cinq ans plus tôt.

Afin de mesurer l'importance de chacun des sous-groupes, nous présentons la figure III qui donne le statut de mobilité de la population de 5 ans et plus.

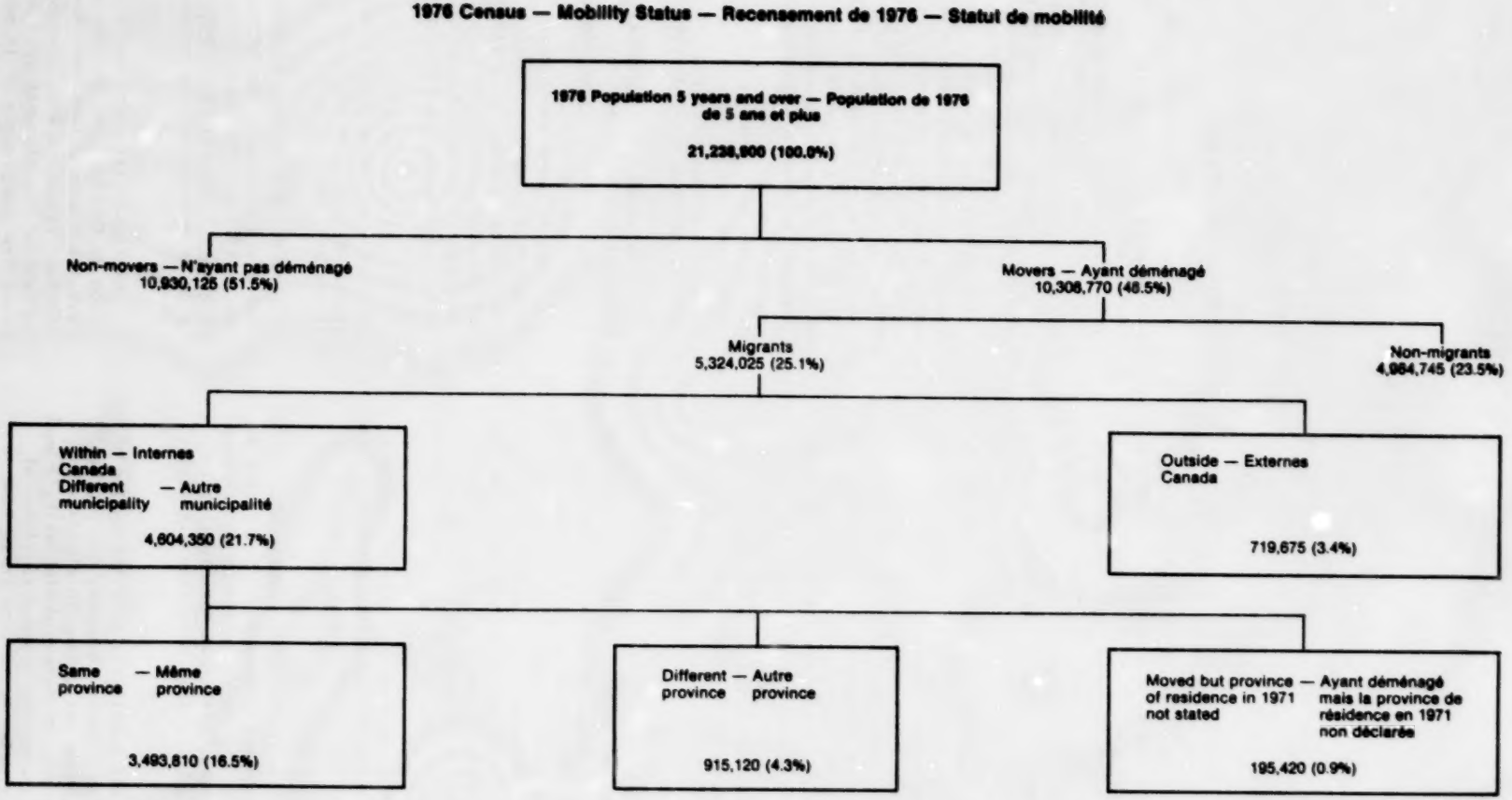
Les données pouvant expliquer les changements dans la distribution de la population du Canada entre 1971 et 1976 sont celles portant sur les Migrants internes, Autre municipalité. On compte plus de 4.6 millions de personnes dans ce sous-groupe.

La figure III donne une bonne idée de la migration au Canada. Les données appropriées (celles sur les Migrants internes, Autre municipalité) doivent cependant être classées selon la catégorie d'habitat des migrants afin de mesurer leur rôle dans les changements de la répartition de la population urbaine entre 1971 et 1976.

Figure III

Mobility Status of the Population 5 Years and Over, Canada, 1971 and 1976

Statut de mobilité de la population de 5 ans et plus, Canada, 1971 et 1976



Source: 1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics (Mobility Status).
Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques (Statut de mobilité).

Data Preparation

The first difficulty encountered in the preparation of these data is the accurate classification of migrants by type of residence. Since it is our intention to prepare data showing migration by 1971 and 1976 place of residence (migration from a rural area to an urban area and any other possible combination), it is necessary to obtain a detailed 1971 population distribution based on 1976 Census subdivision boundaries and 1976 concepts. Since this level of detail is unavailable at the census subdivision level, the rural and urban proportions of the 1971 and 1976 total populations are assumed to be equal. For example, if 55% of a census subdivision's total 1976 population is classified as urban, 55% of its adjusted 1971 population is assumed to be urban. This assumption is based on the fact that the urban and rural proportions of Canada's total population remained relatively unchanged between 1971 and 1976.

The following rules can be established on the basis of this assumption:

(a) If the 1976 Census population of a census subdivision is 100% urban, all internal migrants reporting this subdivision as their 1971 place of residence will be classified as urban migrants.

(b) If the 1976 Census population of a census subdivision is 100% rural, all internal migrants reporting this subdivision as their 1971 place of residence will be classified as rural migrants.

(c) If the 1976 Census population of a census subdivision is part urban and part rural (as a result of the new 1976 Census definition of urban concept), all internal migrants reporting this subdivision as their 1971 place of residence will be classified as urban or rural migrants in 1976 in the same proportions as prevail for the 1976 population of the census subdivision. For example, if the 1976 Census population of a subdivision is 60% urban, then 60% of all persons migrating from this entity between 1971 and 1976 will be considered urban migrants. This rule is extremely important because it was applied to 413 census subdivisions:

Newfoundland - Terre-Neuve	10
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	1
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	20
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	22
Québec	162
Ontario	127
Manitoba	8
Saskatchewan	4
Alberta	10
British Columbia - Colombie-Britannique	49
Yukon	0
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	0

Préparation des données

La première difficulté rencontrée dans le développement de ces données est l'identification précise du milieu selon la catégorie d'habitat. Le but visé étant la préparation de données montrant la migration selon le lieu de résidence en 1971 et 1976 (migration d'une région rurale à une région urbaine et toute autre combinaison possible), on se doit d'avoir le détail de la distribution de la population de 1971, selon les limites de 1976 des subdivisions de recensement, et basée sur les concepts de 1976. Ce détail n'était pas disponible au niveau de la subdivision de recensement; on accepte l'hypothèse que les proportions "population rurale" et "population urbaine" sont les mêmes pour la population de 1971 que pour la population de 1976. Ainsi, si une subdivision de recensement voit 55 % de sa population totale classifiée comme urbaine en 1976, on estime que 55 % de la population ajustée de 1971 est urbaine. On base cette affirmation sur le fait que les proportions "population rurale" et "population urbaine" ont changé de façon négligeable entre 1971 et 1976 pour l'ensemble du Canada.

A partir de cette hypothèse, les règles suivantes sont établies:

a) Si au recensement de 1976 la population de la subdivision de recensement est entièrement urbaine, tous les migrants internes déclarant cette subdivision comme leur lieu de résidence en 1971 seront classés comme migrants urbains.

b) Si au recensement de 1976 la population de la subdivision de recensement est entièrement rurale, tous les migrants internes déclarant cette subdivision comme leur lieu de résidence en 1971 seront classés comme migrants ruraux.

c) Si au recensement de 1976 la population de la subdivision de recensement est en partie urbaine et en partie rurale (suite au nouveau concept d'urbain pour le recensement de 1976), tous les migrants internes déclarant cette subdivision comme leur lieu de résidence en 1971 seront classés comme migrants urbains ou migrants ruraux en 1976 dans les mêmes proportions que la population totale de 1976 de la subdivision de recensement. Par exemple, si la population de la subdivision de recensement est 60 % urbaine au recensement de 1976, 60 % de tous les migrants venant de cette entité seront considérés comme des migrants urbains entre 1971 et 1976. Cette dernière règle a été appliquée dans le cas de 413 subdivisions de recensement:

This is the most appropriate procedure under present circumstances, and the data on the urban/rural distribution of migrants remain as valid as for previous years.

Cette façon de faire est la méthode la plus appropriée dans les présentes conditions et les données de migration selon la catégorie d'habitat demeurent tout aussi valables que pour les années précédentes.

Expected Results

Up until the beginning of the 1960s, a pronounced rural-to-urban migratory movement seemed to be in the offing. The increased mechanization of farm work meant less labour was required to perform it; the labour surplus therefore migrated towards the cities (considered urban entities) to find work. However, these facts are difficult to confirm on the basis of migration data.

> "Unfortunately, no adequate comparison can be made between the urban and rural migration ratios for the time periods 1956-1961 and 1966-1971. Differences exist between the 1961 and 1971 Censuses in the method used to determine if a migrant's residence at the beginning of the period was in a rural farm area. In 1961, the migrant respondent was asked directly in the questionnaire if he/she had lived on a farm on June 1, 1956. In 1971, certain municipalities were designated as predominantly rural farm municipalities. A migrant's 1966 place of residence was then classed as rural farm on the basis of residence in 1966 in one of the designated municipalities." (Stone and Fletcher, 1977, p. 57)

An attempt to establish an adequate comparison between urban and rural migration ratios for the periods 1966-1971 and 1971-1976 gives rise to a similar problem. For purposes of the 1976 Census, migrants are classified as a proportion of the urbanly and rurally classified proportions of the census subdivision population (see Section III, Data Preparation), which constitutes a departure from the 1971 procedure. Any similarity between the trends is therefore impossible to confirm.

The ideas advanced in the first part of this paper indicate the presence of an urban-to-rural migratory movement, since the rural proportion of the total census population was greater in 1976 than in 1971. Furthermore, the behavioural influence of the United States population on that of Canada, which seems to be on the verge of a "post-urban era", is well-known. The internal (different municipality) migration data should therefore reveal a clear urban-to-rural shift in place of residence.

Résultats anticipés

Jusqu'au début des années 1960, il était concevable d'imaginer un mouvement migratoire prononcé favorisant le milieu urbain au détriment du milieu rural qui se dépeuplait. La mécanisation du travail agricole fit en sorte que les activités agricoles demandaient moins de main-d'oeuvre; les surplus devaient migrer vers la ville (considérée comme urbaine) pour trouver un emploi. Il est cependant difficile de vérifier ces faits à l'aide des données de migration.

> "Malheureusement, il n'est pas possible de comparer de façon satisfaisante les rapports de migration urbaine et rurale pour les périodes de 1956-1961 et de 1966-1971. Les recensements de 1961 et 1971 n'ont pas eu recours à la même méthode pour déterminer si la résidence d'un migrant au début de la période se trouvait dans une région rurale agricole. En 1961, on demandait directement au migrant dans le questionnaire s'il vivait dans une ferme le 1er juin 1956. En 1971, certaines municipalités ont été désignées municipalités principalement rurales agricoles. Le lieu de résidence d'un migrant en 1966 était alors considéré rural agricole selon que le lieu de résidence en 1966 se trouvait dans l'une des municipalités désignées." (Stone et Fletcher, 1977, p. 57)

Un problème analogue se pose si on désire comparer de façon satisfaisante les rapports de migration urbaine et rurale pour les périodes 1966-1971 et de 1971-1976. Pour le recensement de 1976, on classifie les migrants proportionnellement à la population totale de la subdivision de recensement classifiée comme rurale et comme urbaine (voir section III, Préparation des données), ce qui est différent de 1971. On ne peut donc vérifier si les tendances sont les mêmes.

Si on se base sur les idées avancées dans la première partie de l'étude, on devrait constater un mouvement migratoire en faveur du milieu rural car la proportion de population rurale augmente au recensement de 1976 par rapport au taux de rural au recensement de 1971. De plus, on connaît l'influence du comportement de la population américaine sur le comportement de la population canadienne, laquelle semble être au début d'une "ère post-urbaine". On devrait donc retrouver dans les données sur la migration interne (autre municipalité) un mouvement net d'un lieu de résidence urbain à un lieu de résidence rural.

National Migration

The total number of persons whose 1976 place of residence was located in a different census subdivision than on June 1, 1971 is 5,324,025. Three types of migrants must be excluded from this total: those from outside Canada (719,675 persons whose place of origin is unknown), those whose place of residence in Canada on June 1, 1971 cannot be identified (195,420 persons), and those for whom only the 1971 province of residence is known (46,945 persons). Thus, the balance of 4,361,985 migrants form the basis of the current research.

The migrants for whom place of residence information is available are distributed as follows.

Migration au niveau national

Le nombre total des personnes dont le lieu de résidence en 1976 n'est pas situé dans la même subdivision de recensement qu'au 1er juin 1971 est de 5,324,025. On doit exclure de ce total trois types de migrants: ceux venant de l'extérieur du Canada (719,675 personnes dont on ne sait rien sur le lieu d'origine), ceux dont on ne peut identifier le lieu de résidence au Canada au 1er juin 1971 (195,420 personnes) et ceux dont on connaît seulement la province de résidence en 1971 (46,945 personnes). Il en résulte que 4,361,985 migrants sont la base de la présente recherche.

Les données de migration pour lesquelles l'information sur le lieu de résidence est disponible se distribuent de la façon suivante.

TEXT TABLE II. Urban/Rural Distribution of Migrants, Canada, 1971-1976

TABLEAU EXPLICATIF II. Migration, selon la catégorie d'habitat, Canada, 1971-1976

Residence in 1976 / Résidence en 1976	Residence in 1971 / Résidence en 1971 Total	Urban / Urbain	Rural
Total	4,361,985	3,410,420	951,565
Urban - Urbain	3,159,035	2,503,055	655,980
Rural	1,202,950	907,365	295,580

Source: 1976 Census of Canada, unpublished data.
Source: Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

The first thing one notices is the decrease in the urban population between 1971 and 1976 as a result of internal migration. The urban percentage of total migrants decreased from 78.2% in 1971 (3,410,420 of 4,361,985 persons) to 72.4% in 1976 (3,159,035 persons), or an absolute decrease of 251,375 urbanites between those years. Fifty-five per cent (55%) of the rural population increase, which amounted to 457,245 new ruralites between 1971 and 1976, can therefore be attributed to this phenomenon of ruralization as a result of migration. However, total urban population change for the whole of Canada between 1971

Le premier point qui ressort est la perte de population urbaine entre 1971 et 1976 suite à la migration interne. Des 4,361,985 migrants, 78.2 % (3,410,420 personnes) viennent d'un milieu urbain; en 1976, seulement 72.4 % des migrants (3,159,035 personnes) demeurent en milieu urbain. Il en résulte donc une diminution de 251,375 personnes de la catégorie urbaine entre 1971 et 1976. Ce phénomène de ruralisation dû à la migration explique donc 55 % de l'accroissement de la population rurale (qui est de 457,245 nouveaux ruraux entre 1971 et 1976). Par contre, l'évolution de la population urbaine totale, pour l'ensemble du Canada, est positive entre 1971 et 1976 (+967,055 personnes). Cet accroissement peut

and 1976 was positive (+967,055 persons), an increase attributable to immigration to Canada (resulting in urban settlement) and natural increase.

A shift in the distribution on the 1971 urban migrant population saw 26.6% of its number become rural by 1976, while the remaining 73.4% were still classified as urban. A similar tendency among the 1971 rural migrant population to accompany a change of residence by a change of milieu saw 68.9% of its number (655,980 of 951,565 persons) become urban by 1976, while the remaining 31.1% were still classified as rural migrants.

The same analysis can be applied for interprovincial migration. However, certain comments must be made regarding the interpretation of the data (Text Table III).

The in-migration to each province is obtained by summing the out-migration from all other provinces. For example, Text Table III shows that of the 76,940 in-migrants to Newfoundland, 49,430 settled in urban areas, while 27,510 settled in rural areas between 1971 and 1976. Of this total, 52,215 and 24,725 persons respectively came from urban and rural areas of other provinces.

Total net migration figures for all provinces of destination reveal a loss of urban population from the urban settlement of migrants as of June 1, 1971, indicating that the redistribution of migrants is rurally oriented: the 1976 urban population represents 92.6% of the urban population at place of residence as of June 1, 1971.

Provincial Migration

This analysis can be greatly furthered by a study of intraprovincial and interprovincial migration data.

Figure IV graphically depicts urban intraprovincial and interprovincial migration. Between 1971 and 1976, the provinces of Newfoundland, Manitoba, Saskatchewan and the Yukon recorded respective urban population gains of 5%, 3%, 25% and 28% as a result of intraprovincial migration. The other provinces sustained urban population losses (or rural population gains) as a result of intraprovincial migration, the most significant percentage losses occurring in Nova Scotia, British Columbia, Prince Edward Island, New Brunswick and Ontario, respectively.

s'expliquer par l'immigration au Canada (se localisant en milieu urbain) et par l'accroissement naturel.

La population urbaine migrante de 1971 présente une distribution différente en 1976 alors que 73.4 % de cette dernière est encore classifiée comme urbaine et que 26.6 % est devenue rurale. La population rurale migrante de 1971 a également changé de catégorie d'habitat lors du changement de résidence: 68.9 % des migrants ruraux (655,980 sur 951,565) sont classifiés comme urbains en 1976 alors que le reste, 31.1 %, sont classifiés comme migrants ruraux.

La même analyse peut être reprise pour la migration interprovinciale. Il faut cependant apporter certaines précisions sur la lecture des données (tableau explicatif III).

Les entrants pour chaque province sont obtenus par l'addition des sortants de chacune des autres provinces. Par exemple, le tableau explicatif III indique que des 76,940 entrants à Terre-Neuve, 49,430 s'établissent en milieu urbain et 27,510 en milieu rural durant la période 1971-1976. Respectivement 52,215 et 24,725 migrants venaient d'un milieu urbain et d'un milieu rural d'autres provinces.

Le bilan migratoire, pour l'ensemble des provinces réceptrices, s'avère comme une perte de la catégorie urbaine par rapport à la localisation urbaine des migrants au 1er juin 1971, indiquant que la redistribution des migrants est axée vers le milieu rural: la population urbaine de 1976 représente 92.6 % de la population urbaine au lieu de résidence au 1er juin 1971.

Migration au niveau provincial

Il est possible de développer beaucoup plus cette analyse en étudiant les données de migration au niveau intraprovincial et au niveau interprovincial.

La figure IV donne un bon aperçu de la migration urbaine intraprovinciale et de la migration interprovinciale. Terre-Neuve, le Manitoba, la Saskatchewan et le Yukon montrent une augmentation de la population urbaine suite à la migration intraprovinciale; les gains respectifs de la catégorie urbaine entre 1971 et 1976 pour ces provinces sont de 5 %, 3 %, 25 % et 28 %. Les autres provinces accusent des pertes de population urbaine (ou gain de la population rurale) suite à la migration intraprovinciale; les pourcentages de diminution les plus importants se retrouvent respectivement en Nouvelle-Écosse, en Colombie-Britannique, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick et en Ontario.

TEXT TABLE III. Urban and Rural Origins and Destinations of Migrants, Provinces, 1971-1976

TABLEAU EXPLICATIF III. Origine et destination des migrants, selon la catégorie d'habitat, provinces, 1971-1976

Origin (other provinces) 1971 / Origine (autres provinces) 1971		Province	Destination (provinces) 1976	
Urban / Urbain	Rural		Urban / Urbain	Rural
52,215	24,725	Newfoundland - Terre Neuve	49,430	27,510
15,585	8,420	Prince Edward Island - Ile-du-Prince Edward	10,810	13,195
108,420	36,965	Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	86,660	58,725
79,920	35,790	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	64,565	51,145
843,790	241,525	Quebec	841,395	243,935
1,230,620	259,195	Ontario	1,106,735	383,035
97,155	54,445	Manitoba	97,775	53,830
102,220	78,550	Saskatchewan	110,195	70,570
318,545	104,825	Alberta	318,290	105,080
548,255	101,730	British Columbia - Colombie-Britannique	460,120	189,865
5,375	2,015	Yukon	4,525	2,860
8,315	3,375	Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	8,540	3,150

Source: 1976 Census of Canada, unpublished data.
Source: Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

Figure IV also shows the balance of inter-provincial migration for each province. This balance is expressed as the migration efficiency index (Me). Net migration gains or losses are only a fraction of the total migration flows for a particular area. In order to measure the efficiency of gross migration on the redistribution of the population in an area, an "efficiency index" was calculated. It is defined as the ratio of net migration to the sum of the in- and out-migrations:

$$Me: \frac{I-O}{I+O}.100$$

where I and O stand for in-migrants and out-migrants, respectively. (George, 1970, p. 96).

Several provinces and territories show a net gain in their exchanges with other provinces and territories; the largest percentage gains were recorded in British Columbia, Alberta, Prince Edward Island and

La figure IV permet également de voir le bilan des échanges migratoires pour chaque province. Ce bilan est défini comme un indice d'efficacité de la migration (Me: Migration efficiency). Les gains ou pertes de la migration nette représentent seulement une partie du flux migratoire total pour un territoire. Afin de pouvoir évaluer l'importance de la migration sur la distribution de la population sur un territoire, un indice d'efficacité défini comme le rapport de la migration nette sur le total des entrants et des sortants est calculé:

$$Me: \frac{I-O}{I+O}.100$$

Dans la présente formule, I(in) représente les entrants et O(out) les sortants (George, 1970, p. 96).

Plusieurs provinces et territoires montrent un bilan positif dans leurs échanges avec les autres provinces; les gains les plus importants (en valeur relative) se trouvent en Colombie-Britannique, en Alberta, à l'Ile-du-Prince-Édouard

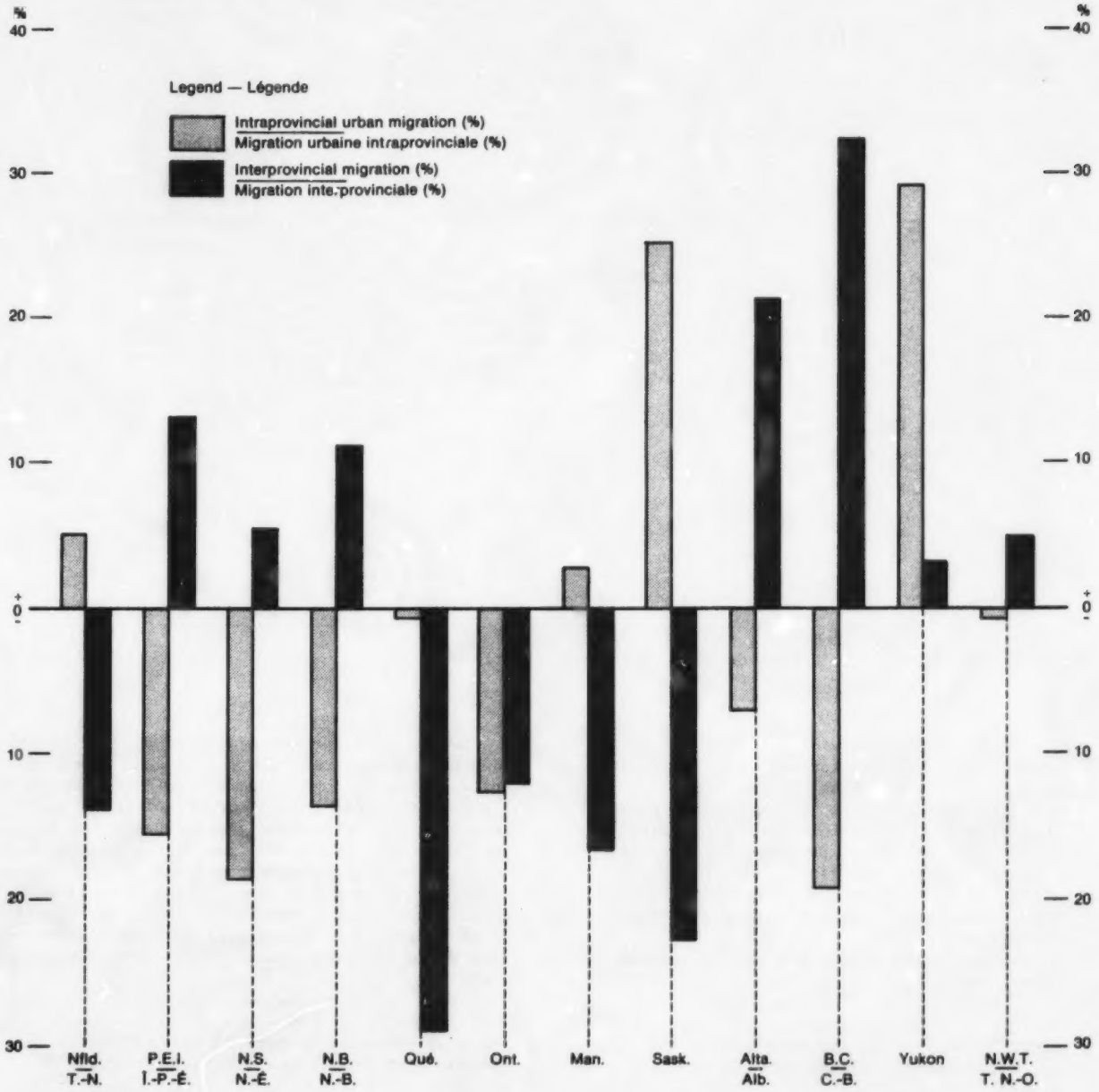
Figure IV

Index of Efficiency of Intraprovincial Urban Migration and Interprovincial Migration, 1971-1976

(100 times the ratio of net migration to gross migration; sign indicates direction of net migration)

Indice d'efficacité de la migration urbaine intraprovinciale et de la migration interprovinciale, 1971-1976

(Rapport de la migration nette sur la migration totale, multiplié 100 fois; signe indique la direction de la migration nette)



Source: 1976 Census of Canada, unpublished data.– Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Catalogue 92-828 (Bulletin 2.9).
Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, n° 92-828 au catalogue (Bulletin 2.9).

New Brunswick. However, several provinces, namely Quebec, Saskatchewan, Manitoba, Newfoundland and Ontario, suffered significant losses as a result of such exchanges. The two most urbanized provinces as of June 1, 1976, Ontario and Quebec, suffered respective losses of 12.0% and 28.9%, while the third and fourth most urbanized provinces, British Columbia and Alberta, were big winners with respective gains of 32.3% and 21.3%. A noticeable westward shift in Canada's population therefore seems to be taking place. This movement depends on many factors: the more attractive climate on the west coast, the importance of petroleum products in Alberta, the proximity of the large market of the west coast of the United States, the increased opportunity for employment.

The urban/rural distribution of net interprovincial and intraprovincial migration for each province can be determined from the complete migration matrix (Table 2). Most of the provinces show urban losses: 178,310 persons in Ontario, 57,455 in Quebec and 12,725 in Nova Scotia. Only Alberta recorded a substantial urban gain (37,665 persons).

The role of migration in population increase between 1971 and 1976 can be measured by adding the data on immigrants to Canada between these years (i.e., persons entering Canada between 1971 and 1976) to those on intraprovincial and interprovincial migrants.

Components of Population Increase

Total population change in a given area (e.g., the Canadian provinces) is a function of two main factors: net migration and natural increase. The urban/rural distribution of population change is determined by intraprovincial migration, interprovincial migration, immigration, emigration and natural increase. Text Table IV provides an indication of the role of migration in total, urban and rural population change between 1971 and 1976. The emigration component is not considered in explaining intercensal change in rural and urban population.

For the whole of Canada, we see that immigration accounted for 50% of total population increase and over 67% of urban population increase, but only 15% of rural population increase (68,590 immigrants to Canada who settled in rural areas). Text Table IV requires some explanation of the immigration

et au Nouveau-Brunswick. Par contre, plusieurs provinces perdent énormément dans le processus migratoire: le Québec, la Saskatchewan, le Manitoba, Terre-Neuve et finalement l'Ontario. Les deux provinces les plus urbaines au 1er juin 1976, l'Ontario et le Québec, sortent perdantes de cet échange (respectivement 12.0 % et 28.9 %) alors que les troisième et quatrième provinces les plus urbanisées (Colombie-Britannique et Alberta) sont les grandes gagnantes (respectivement 32.3 % et 21.3 %). Il semble donc y avoir un déplacement marqué de la population vers l'ouest canadien. Diverses raisons justifient ce déplacement: un climat plus attirant, l'importance des produits pétroliers de l'Alberta, la proximité des grands marchés de la côte ouest américaine, de meilleures opportunités d'emploi.

À partir de la matrice complète des données de migration (tableau 2), on peut établir le bilan net, pour chaque province, de la migration (interprovinciale et intraprovinciale) selon le type d'habitat. La majorité des provinces montrent des valeurs urbaines négatives: l'Ontario avec une perte de l'urbain de 178,310 personnes, le Québec avec une perte de l'urbain de 57,455 personnes et la Nouvelle-Écosse avec une perte de l'urbain de 12,725 personnes. Seule l'Alberta montre un gain fort appréciable de la catégorie urbaine (37,665 personnes).

Si on ajoute aux données sur la migration intraprovinciale et interprovinciale les données sur les immigrants (c.-à-d. entrant au Canada entre 1971 et 1976), on peut mesurer la place de la migration dans l'accroissement de la population entre 1971 et 1976.

Composantes de l'accroissement de population

La variation totale de population pour un territoire donné (par ex., les provinces canadiennes) résulte de deux facteurs principaux: le bilan migratoire net et l'accroissement naturel. Dans le cas de la variation de la population selon la catégorie d'habitat, on doit considérer la migration intraprovinciale, la migration interprovinciale, l'immigration, l'émigration et l'accroissement naturel. Le tableau explicatif IV permet de voir le rôle de la migration dans la variation de la population (totale, urbaine et rurale) entre 1971 et 1976. L'émigration n'est pas considérée dans l'explication de la variation des populations rurale et urbaine.

Pour l'ensemble du Canada, on peut voir que l'immigration compte pour 50 % de l'accroissement total de population et pour plus de 67 % de l'accroissement de population urbaine; ce facteur ne représente que 15 % de l'accroissement de population rurale au Canada (68,590 immigrants qui viennent s'établir en milieu rural). Certaines

TEXT TABLE IV. Net Migration and Immigration as a Percentage of Total Population Change, 1971-1976, Urban and Rural, for Canada and Provinces

TABLEAU EXPLICATIF IV. Migration nette et immigration en pourcentage de la variation de la population totale, 1971-1976, urbaine et rurale, Canada et provinces

Province	Population increase 1971-1976 Accroissement de population: 1971-1976			Internal migration and immigration Migration interne et immigration			Net migration/ population increase Bilan migratoire/ accroissement de population		
	Total	Urban Urbain	Rural	Total	Urban Urbain	Rural	Total	Urban Urbain	Rural
							per cent - pourcentage		
Newfoundland - Terre-Neuve	35,620	20,645	14,975	- 2,110	- 250	- 1,860	- 5.9	- 1.2	- 12.4
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	6,590	440	6,150	4,350	- 390	4,740	66.0	- 88.6	77.1
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	39,610	4,615	35,005	18,240	- 4,800	23,040	46.1	- 104.0	65.8
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	42,690	8,460	34,230	22,465	3,520	18,945	52.6	41.6	55.9
Québec	206,680	137,815	68,860	46,700	43,540	3,160	22.6	31.6	4.6
Ontario	561,360	407,465	153,895	309,780	163,695	146,085	55.2	40.2	94.9
Manitoba	33,265	21,380	11,880	5,730	7,310	- 1,580	17.2	34.2	- 13.3
Saskatchewan	- 4,920	22,925	- 27,845	- 1,840	- 1,740	- 100	37.4	- 7.6	- 0.4
Alberta	210,160	180,335	29,830	122,360	93,505	28,855	58.2	51.9	96.7
British Columbia - Colombie-Britannique	281,985	156,540	125,445	209,830	92,935	116,895	74.4	59.4	93.2
Yukon	3,445	2,100	1,350	1,070	435	635	31.1	20.7	47.0
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	7,800	4,335	3,450	1,650	1,530	120	21.2	35.3	3.5
CANADA	1,424,295	967,055	457,245	738,225	399,290	338,935	51.83	41.3	74.1

Source: Compiled from unpublished data and Table 1.
Source: Compilé à partir de données non publiées et du tableau 1.

component. The immigrant component here refers to only the survivors of immigrants who came during 1971-1976 and who did not emigrate (i.e., those who remained in the country).

The results by province are more interesting. Newfoundland is the one province in which the combined effects of internal migration and immigration are inconsistent with its overall pattern of population change between 1971 and 1976: negative net migration in the former case versus an urban and rural population increase in the latter case. Three other provinces, namely Prince Edward Island, Nova Scotia and Saskatchewan, would have sustained a decrease in their urban populations had net migration been the sole criterion by which such changes were measured. The most striking example is Nova Scotia, where an actual increase of 4,615 persons was recorded despite a net migration loss of 4,800 persons. British Columbia, Alberta and Ontario are the provinces in which migration plays the greatest role in total, urban and rural population increase.

Between 1971 and 1976, 651,085 immigrants to Canada settled in urban areas. The combined data on intraprovincial and interprovincial migration show an urban population decrease of over 251,000 persons between 1971 and 1976; net migration therefore accounted for more than 399,000 new urbanites during this period. The difference (967,055 new urbanites less 399,290 urban migrants, or 567,765 persons) is attributable to natural increase. Similar calculations reveal that 118,310 of the 457,245 new ruralites between 1971 and 1976 can be attributed to natural increase.

However, a knowledge of the distribution of the not stated category (195,420 persons) and those for whom only the province of residence as of June 1, 1971 is known (46,945 persons) could substantially alter these data. A more detailed study might produce the distribution of these unaccounted-for migrants.

explications doivent être apportées à la composante immigration du tableau explicatif IV. La composante immigration représente uniquement les survivants des immigrants de la période 1971-1976 et qui n'ont pas émigré par la suite (c.-à-d. ceux demeurant toujours au pays).

Les résultats sont par contre plus intéressants au niveau de chaque province. Terre-Neuve est la province où les effets combinés de la migration interne et de l'immigration vont en sens inverse de l'évolution de la population de la province pour la période 1971-1976: bilan migratoire négatif contre un accroissement de la population (urbaine et rurale). Trois autres provinces verraient leur population urbaine décroître si on tenait compte uniquement du bilan migratoire: l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse et la Saskatchewan. Le cas le plus marquant est la Nouvelle-Écosse où la population urbaine diminuerait de 4,800 personnes suite au processus migratoire, avec un accroissement réel de 4,615 personnes. La Colombie-Britannique, l'Alberta et l'Ontario sont les provinces où la migration joue le plus grand rôle dans l'accroissement de la population totale, urbaine et rurale.

Pour l'ensemble du Canada, on compte 651,085 immigrants qui s'établissent en milieu urbain entre 1971 et 1976. La combinaison des données sur la migration intraprovinciale et la migration interprovinciale montre une diminution de plus de 251,000 urbains entre 1971 et 1976; la migration nette compte donc pour plus de 399,000 nouveaux urbains entre 1971 et 1976. La différence (967,055 nouveaux urbains moins 399,290 migrants urbains, soit 567,765 personnes) s'explique par l'accroissement naturel. Les mêmes opérations permettent de découvrir que 118,310 nouveaux ruraux s'expliquent par l'accroissement naturel, sur un accroissement total de 457,245 ruraux entre 1971 et 1976.

Ces données pourraient cependant être modifiées d'une façon assez marquée si on pouvait établir la distribution des non-déclarés (195,420 personnes) et ceux dont on connaît uniquement la province de résidence au 1er juin 1971 (46,945 personnes). Une étude plus détaillée pourrait produire la distribution de ces migrants non comptés.

SECTION IV

CONCLUSION

The increase in the rural proportion of the total population between 1971 and 1976 is a landmark in the evolution of Canada's population. It may signify the end of the increasing trend toward urbanization.

This "ruralization" (or back-to-the-land) phenomenon was previously noted in American society at the beginning of the 1970s; it is therefore reasonable to assume that this new trend is now attempting to take root in Canada.

Internal migration and immigration data provide the best indication of this new shift in population distribution. To the extent that the information pertaining to place of residence on and five years prior to Census Day is accurate (municipality of residence and type of residence), information on the actual movement of the population can be compiled.

This new movement of ruralization will have to be verified on the basis of other data (i.e., data based on a population sample or 1981 Census data). A continuation of the current trend could significantly alter the foundations of Canadian society. It may be necessary to revise our preconceived notion of the city (often synonymous with urban) as the ideal place in which to live.

The future shape and distribution of the population, as illustrated by the types of data used herein, will reflect changing values and may force careful review of land use and environmental policies, as ruralization of the population puts new pressures on limited and precious agriculture lands. In other words, can Canada afford the back-to-the-land movement?

SECTION IV

CONCLUSION

L'accroissement de la proportion de la population rurale entre 1971 et 1976 est un fait marquant dans l'évolution de la population canadienne; la tendance vers une urbanisation de plus en plus forte semble donc être arrêtée.

Ce phénomène nouveau de "ruralisation" (ou de retour à la terre) avait déjà été constaté dans la société américaine au tout début des années 1970; il est donc vraisemblable que cette nouvelle tendance tende à s'implanter au Canada.

La meilleure mesure de ce nouveau réseau de déplacement de la population est l'utilisation des données de migration (interne) et d'immigration. En autant que l'identification du lieu de résidence il y a cinq ans et à la journée du recensement sont précis (la municipalité de résidence, la catégorie d'habitat), il est possible de compiler une information sur le mouvement réel de la population.

Ce nouveau mouvement de ruralisation devra être vérifié à partir d'autres données (c.-à-d. des données provenant d'un échantillon de la population ou les données du recensement de 1981). Si cette tendance se poursuit, la base de la société canadienne pourrait changer beaucoup. Il faudrait peut-être ne plus voir la ville (souvent synonyme d'urbain) comme le lieu idéal où s'établir.

La distribution future de la population canadienne, comme le laisse entendre l'information disponible aujourd'hui, pourra susciter un changement des valeurs socio-économiques; les politiques d'utilisation des sols et de protection de l'environnement devront être revues soigneusement car cette nouvelle tendance vers la ruralisation ne fera qu'accroître les pressions sur une ressource limitée, le sol agricole. Le Canada peut-il se permettre un mouvement de retour à la terre?

TABLE 1. Absolute and Percentage Change in Urban Population, 1971(1) and 1976

TABLEAU 1. Variation en valeur absolue et en pourcentage de la population urbaine, 1971(1) et 1976

	Total urban population Population urbaine: valeur absolue			Urban population as a percentage of total population Population urbaine: pourcentage		
	1971	1976	Change Variation	1971	1976	Change Variation
CANADA	16,399,920	17,366,970	967,055	76.0	75.5	- 0.5
Newfoundland - Terre-Neuve	307,625	328,270	20,645	58.9	58.8	- 0.1
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	43,440	43,880	440	38.9	37.1	- 1.8
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	457,975	462,590	4,615	58.1	55.8	- 2.3
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	345,960	354,420	8,460	54.5	52.3	- 2.2
Québec	4,794,940	4,932,755	137,815	79.6	79.1	- 0.5
Ontario	6,301,055	6,708,520	407,465	81.8	81.2	- 0.6
Manitoba	693,100	714,480	21,380	70.1	69.9	- 0.2
Saskatchewan	488,405	511,330	22,925	52.7	55.5	2.8
Alberta	1,198,830	1,379,165	180,335	73.6	75.0	1.4
British Columbia - Colombie-Britannique	1,740,545	1,897,085	156,540	79.7	76.9	- 2.8
Yukon	11,215	13,315	2,100	61.0	61.0	0.0
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	16,830	21,165	4,335	48.3	49.7	1.4

(1) According to 1976 area and definition.
(1) D'après la superficie et la définition de 1976.
Source: 1976 Census of Canada, Catalogue 92-807.
Source: Recensement du Canada de 1976, n° 92-807 au catalogue.

TABLE 2. Migrants by Place of Residence in 1976, Showing Place of Residence in 1971(1)

No.	Place of residence in 1976	Total	Same province / Même province		Newfoundland / Terre-Neuve		Prince Edward Island / Île-du-Prince-Édouard		Nova Scotia / Nouvelle-Écosse		New Brunswick / Nouveau-Brunswick		Québec		Ontario	
			Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural
1	Canada	5,081,665	2,662,770	803,340	18,025	8,020	6,115	2,680	37,190	12,125	26,590	10,160	119,515	17,755	220,330	31,010
2	Urban	3,810,125	1,900,415	542,195	15,340	6,775	4,990	2,110	31,395	10,110	21,785	8,295	101,810	14,165	170,805	23,740
3	Rural	1,271,540	762,355	261,145	2,685	1,245	1,125	570	5,795	2,015	4,805	1,865	17,705	3,590	49,525	7,270
4	Newfoundland	81,110	34,925	22,295	-	-	210	95	2,600	540	930	370	1,395	325	10,840	735
5	Urban	52,695	22,540	14,145	-	-	165	75	1,975	365	765	285	1,035	215	6,285	445
6	Rural	28,415	12,385	8,150	-	-	45	20	625	175	165	85	360	110	4,555	290
7	Prince Edward Island	25,705	5,905	6,660	310	110	-	-	1,705	515	1,375	380	720	105	4,405	390
8	Urban	11,625	2,325	2,670	190	30	-	-	1,030	325	740	220	375	65	1,810	220
9	Rural	14,080	3,580	3,990	120	80	-	-	675	190	635	160	345	40	2,595	170
10	Nova Scotia	157,915	61,750	28,620	3,070	1,220	1,715	665	-	-	6,215	1,915	5,545	735	22,495	2,650
11	Urban	94,580	31,650	18,605	2,210	870	1,305	430	-	-	4,430	1,250	3,825	510	13,760	1,745
12	Rural	63,335	30,100	10,015	860	350	410	235	-	-	1,785	665	1,720	225	8,735	905
13	New Brunswick	128,925	41,375	28,340	1,665	555	995	400	6,390	2,320	-	-	8,310	1,445	17,085	1,905
14	Urban	71,475	20,520	15,205	1,240	370	730	265	4,750	1,670	-	-	4,705	885	9,715	1,090
15	Rural	57,450	20,855	13,135	425	185	265	135	1,640	650	-	-	3,605	560	7,370	815
16	Quebec	1,193,525	779,340	230,215	1,430	635	210	120	2,830	755	3,920	2,280	-	-	45,330	5,875
17	Urban	942,385	610,310	167,360	1,230	505	180	95	2,590	635	3,445	1,985	-	-	37,275	4,830
18	Rural	251,140	169,030	62,855	200	130	30	25	240	120	475	295	-	-	8,055	1,045
19	Ontario	1,853,435	1,064,715	227,595	7,805	3,720	1,540	770	13,740	4,260	8,190	3,235	75,270	10,905	-	-
20	Urban	1,448,740	773,085	158,585	7,310	3,565	1,380	710	12,500	3,975	7,390	3,015	66,975	9,015	-	-
21	Rural	404,695	291,630	69,010	495	155	160	60	1,240	285	800	220	8,295	1,890	-	-
22	Manitoba	179,870	50,930	44,195	900	455	270	70	1,260	535	915	335	3,380	485	17,960	3,325
23	Urban	123,345	24,445	27,900	760	335	245	50	1,020	430	760	225	2,925	345	15,225	2,455
24	Rural	56,525	26,485	16,295	140	120	25	20	240	105	155	110	455	140	2,735	870
25	Saskatchewan	190,660	59,655	69,435	205	85	85	25	520	310	430	205	1,320	290	8,600	1,425
26	Urban	118,170	33,935	40,775	150	70	80	15	410	210	320	160	1,050	200	6,610	1,035
27	Rural	72,490	25,720	28,660	55	15	5	10	110	100	110	45	270	90	1,990	390
28	Alberta	485,270	180,775	70,075	1,055	500	620	365	3,405	1,590	2,145	695	8,410	1,415	38,330	6,450
29	Urban	374,130	120,325	47,745	985	465	535	330	3,120	1,470	1,905	580	7,815	1,305	34,690	5,640
30	Rural	111,140	60,450	22,330	70	35	85	35	285	120	240	105	595	110	3,640	810
31	British Columbia	764,650	381,475	73,745	1,370	565	435	165	4,470	1,220	2,310	725	14,565	1,885	52,835	7,920
32	Urban	558,935	260,425	48,045	1,120	450	345	130	3,785	965	1,890	560	12,650	1,525	43,565	6,020
33	Rural	205,715	121,050	25,700	250	115	90	35	685	255	420	165	1,915	360	9,270	1,900
34	Yukon	8,065	410	795	70	90	10	-	95	20	30	5	160	30	865	120
35	Urban	4,865	-	525	20	40	5	-	65	10	20	-	95	20	570	80
36	Rural	3,200	410	270	50	50	5	-	30	10	10	5	65	10	295	40
37	Northwest Territories	12,515	1,515	1,370	145	100	25	20	180	60	115	30	440	135	1,585	220
38	Urban	9,170	865	645	120	80	20	20	145	50	105	20	355	70	1,295	180
39	Rural	3,345	650	725	25	20	5	-	35	10	10	10	85	65	290	40

(1) Excludes not stated and partial responses.

TABLEAU 2. Migrants selon le lieu de résidence en 1976, avec indication du lieu de résidence en 1971(1)

Manitoba		Saskatchewan		Alberta		British Columbia / Colombie-Britannique		Yukon		Northwest Territories / Territoires du Nord-Ouest		Different province / Autre province		Outside Canada / À l'extérieur du Canada	Lieu de résidence en 1976	
Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural	Urban / Urbain	Rural			N°
65,105	13,910	60,255	21,650	99,855	12,205	84,535	15,075	4,015	1,770	6,130	1,860	747,645	148,230	719,675	Canada	1
55,035	10,365	51,510	16,595	74,965	7,755	67,440	11,425	2,830	1,245	4,740	1,205	602,640	113,790	651,085	Urbain	2
10,070	3,545	8,745	5,055	24,890	4,450	17,095	3,650	1,185	525	1,390	655	145,005	34,440	68,590	Rural	3
285	85	140	40	390	70	440	100	-	25	50	40	17,290	2,435	4,180	Terre-Neuve	4
220	70	80	30	280	35	285	70	-	10	45	15	11,130	1,615	3,270	Urbain	5
65	15	60	10	110	35	155	30	-	15	5	25	6,160	820	910	Rural	6
305	75	115	25	390	80	350	90	10	-	-	-	9,680	1,765	1,700	Île-du-Prince-Édouard	7
235	65	70	5	190	70	140	35	-	-	-	-	4,785	1,035	815	Urbain	8
70	10	45	20	200	10	210	55	10	-	-	-	4,895	730	885	Rural	9
1,610	215	545	180	2,345	215	3,010	515	40	15	80	30	46,675	8,345	12,535	Nouvelle-Écosse	10
1,175	175	445	85	1,560	135	1,990	365	30	15	55	20	30,800	5,610	7,925	Urbain	11
435	40	100	95	785	80	1,020	150	10	-	25	10	15,875	2,735	4,610	Rural	12
775	245	480	105	1,465	175	1,340	250	20	5	25	40	38,550	7,450	13,215	Nouveau-Brunswick	13
550	215	340	70	1,025	120	870	180	10	5	20	15	23,965	4,885	6,910	Urbain	14
225	30	140	35	440	55	470	70	10	-	5	25	14,585	2,565	6,305	Rural	15
2,335	430	715	265	2,865	260	4,510	575	45	55	265	80	64,450	11,320	108,200	Québec	16
2,185	360	670	215	2,515	180	4,015	495	45	45	185	45	54,340	9,390	100,995	Urbain	17
150	70	45	50	350	80	495	80	-	10	80	35	10,110	1,930	7,205	Rural	18
15,600	2,480	6,665	1,555	15,660	1,520	20,355	2,725	280	180	815	255	165,905	31,600	363,615	Ontario	19
13,630	1,920	5,915	1,265	13,890	1,280	17,910	2,285	220	80	665	175	147,780	27,285	342,005	Urbain	20
1,970	560	750	290	1,770	240	2,445	440	60	100	150	80	18,125	4,315	21,610	Rural	21
-	-	7,770	3,120	6,620	660	6,840	990	135	65	195	210	46,230	10,245	28,270	Manitoba	22
-	-	6,445	2,080	5,115	475	5,405	750	60	40	120	170	38,080	7,350	25,570	Urbain	23
-	-	1,325	1,040	1,505	185	1,435	240	75	25	75	40	8,150	2,895	2,700	Rural	24
9,515	2,725	-	-	13,240	2,190	7,910	1,560	165	100	575	210	42,570	9,110	9,885	Saskatchewan	25
6,990	1,705	-	-	8,665	1,225	4,935	975	105	80	350	150	29,670	5,820	7,970	Urbain	26
2,525	1,020	-	-	4,575	965	2,975	585	60	20	225	60	12,900	3,290	1,915	Rural	27
17,200	4,155	26,290	11,075	-	-	36,650	7,315	1,130	435	2,550	550	137,775	34,745	61,900	Alberta	28
15,620	3,465	23,715	9,300	-	-	29,675	5,810	885	345	2,150	405	121,100	29,125	55,840	Urbain	29
1,580	690	2,575	1,775	-	-	6,975	1,705	245	90	400	145	16,675	5,620	6,060	Rural	30
16,740	3,010	16,725	4,870	53,845	6,485	-	-	2,100	830	1,400	315	166,780	27,990	114,670	Colombie-Britannique	31
13,870	2,095	13,185	3,215	39,260	3,870	-	-	1,405	590	1,000	155	132,070	19,585	98,820	Urbain	32
2,870	915	3,540	1,655	14,585	2,615	-	-	695	240	400	160	34,710	8,405	15,850	Rural	33
240	85	235	165	995	165	2,075	445	-	-	190	110	4,955	1,215	685	Yukon	34
175	35	140	120	765	70	1,355	230	-	-	155	40	3,360	635	340	Urbain	35
65	50	95	45	230	95	720	215	-	-	35	70	1,595	580	345	Rural	36
500	400	585	245	2,065	405	1,060	310	95	85	-	-	6,795	2,010	835	Territoires du Nord-Ouest	37
380	255	510	200	1,705	300	855	225	75	50	-	-	5,575	1,455	635	Urbain	38
120	145	75	45	360	105	205	85	20	35	-	-	1,220	555	200	Rural	39

(1) Ne comprend pas les non-déclarés et les réponses partielles.

BIBLIOGRAPHY

Canada. Statistics Canada. 1971 Census of Canada, Population: Urban and Rural Distributions. Catalogue 92-709 (Bulletin 1.1-9). Ottawa, February 1973.

_____. Statistics Canada. 1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Mobility Status. Catalogue 92-828 (Bulletin 2.9). Ottawa, December 1978.

_____. Statistics Canada. 1976 Census of Canada, Population: Geographic Distributions, Urban and Rural Distribution. Catalogue 92-807 (Bulletin 1.8). Ottawa, February 1978.

George, M.V. Internal Migration in Canada, Demographic Analyses, Dominion Bureau of Statistics, Ottawa, 1970.

Lévy, J.-P. "Populations urbaines, suburbaines et rurales de 1970 à 1975: vers une nouvelle répartition de la population aux É.-U.," Documentation française.

Parenteau, R.F. Typology of the Canadian Population: A Proposal for a Change in the Definition of Urban and Rural Population, Working Paper (Geography Series) No. 4 - GEO 78. Statistics Canada, Ottawa, June 1978.

Stone, L.O. The Frequency of Geographic Mobility in the Population of Canada, Census Analytical Study. Statistics Canada, Ottawa, December 1978.

Stone, L.O. and S. Fletcher. 1971 Census of Canada, Migration in Canada, Profile Studies. Catalogue 99-705 (Bulletin 5.1-5). Statistics Canada, Ottawa, February 1977.

BIBLIOGRAPHIE

Canada. Statistique Canada. Recensement du Canada de 1971, Population: Répartition selon la catégorie d'habitat. Nº 92-709 au catalogue (bull. 1.1-9). Ottawa, février 1973.

_____. Statistique Canada. Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, Statut de mobilité. Nº 92-828 au catalogue (bull. 2.9). Ottawa, décembre 1978.

_____. Statistique Canada. Recensement du Canada de 1976, Population: Répartition géographique, Répartition urbaine et rurale. Nº 92-807 au catalogue (bull. 1.8). Ottawa, février 1978.

George, M.V. Internal Migration in Canada, Analyses démographiques, Bureau fédéral de la statistique, Ottawa, 1970.

Lévy, J.-P. Populations urbaines, suburbaines et rurales de 1970 à 1975: vers une nouvelle répartition de la population aux É.-U., Documentation française.

Parenteau, R.F. Essai de typologie de la population canadienne: Projet de changement de la définition des populations urbaine et rurale, Document de travail (Série de la géographie) Nº 4 - GEO 78. Statistique Canada, Ottawa, juin 1978.

Stone, L.O. Fréquence de la mobilité géographique de la population canadienne, Étude analytique du recensement, Statistique Canada, Ottawa, décembre 1978.

Stone, L.O. et S. Fletcher. Recensement du Canada de 1971, Les migrations au Canada, Études schématiques. Nº 99-705 au catalogue (bull. 5.1-5). Statistique Canada, Ottawa, février 1977.

POOR

QUALITY

ORIGINAL